CIVILE.IT
Civile.it

La mancanza di rispetto per i diversi

di Spataro

In tutte le stagioni ci sono stati scontri.

del 2018-06-05 su Civile.it, oggi e' il 29.03.2024

Il diverso ha sempre proposto reazioni da parte del pubblico.

"Bocca di rosa" era una diversa, andarono all'ordine costituito.

Un immigrato senza documenti e' uno sconosciuto, non e' uno di noi, dimostri di poter stare tra di noi.

I gay sono diversi, vanno emarginati.

Un cattolico si rifiuta di fare torte ai gay, e fallisce. Perche' ?

La notizia viene data molto malamente dai giornali.

Un pasticciere speceializzato in torte nuziali viene citato in giudizio da una coppia omosessuale che, per motivi religiosi, si e' vista opporre il divieto di realizzare una torta per loro.

Vanno in giudizio e la corte condanna il pasticciere a realizzare torte "disegnate su misura delle coppie gay". Il pasticciere piuttosto chiude.

4 anni dopo, fallimento compreso, la Corte Suprema americana afferma che la condanna del pasticciere e' stata un atto di discriminazione religiosa e da' ragione al pasticciere.

Chi ha torto e chi ha ragione ?

Si tratta di un conflitto tra norme. Di liberta'. Liberta' a unirsi con persone dello stesso sesso e liberta' di non essere obbligati a realizzare manufatti disegnati a sostegno delle coppie omosessuali.

Il rispetto tra le parti dovrebbe prevalere, ma gli avvocati dimenticano sempre che la giustizia non e' far vincere un interesse su un altro, ma trovare un equilibrio.

L'equilibrio perche' ? **Perche' se nego un diritto ad uno per affermare il diritto di un altro, e' dittatura. Come in politica, cosi' nel diritto.**

Ci facevano studiare che scopo delle leggi era promuovere la convivenza civile. Rispettare gli altri. Tutti.

Una causa per imporre a qualcuno di sostenere una causa in cui non crede e' semplicemente contraria alla ratio per cui le leggi sono scritte.

La natura delle leggi. In diritto si dice: "i principi" delle leggi.

Jack sintetizza cosi' la sua battaglia per la liberta' di coscienza e di credo:

"I want a world in which we are free to live peacefully according to our deepest convictions. I don't want to live in a world in which anyone should fear being fined or jailed for having beliefs the government doesn't like." - Jack"

Questa la storia.

A voi decidere cosa sia intolleranza e cosa non lo sia.

Soprattutto ora che si parla di populismo. Cosa e' populismo ? Cosa democrazia ? Cosa casta ?

Ogni termine che assolutizza aiuta a chiarire, ma non a descrivere.

Distinguiamo le spiegazioni delle ragioni dalla descrizione dei fatti.

Invece di fare leggere tanti libri strani, perche' non far leggere di valori ?

Il trattato sulla tolleranza di Voltaire, tanto per iniziare.

Leggiamo questo passo da qui:

"Capitolo XVIII

"Gli unici casi in cui l'intolleranza Ã¨ di diritto umano

"AffinchÃ© un governo non abbia il diritto di punire gli errori degli uomini Ã¨ necessario che questi errori non siano dei crimini; essi sono crimini solo quando perturbano l'ordine sociale; essi turbano l'ordine sociale quando ispirano il fanatismo; per meritare la tolleranza, bisogna dunque che gli uomini smettano di essere fanatici."

...

"Avranno un bel dire: 'Noi seguiamo i moti della nostra coscienza, Ã¨ meglio obbedire a Dio che agli uomini; noi siamo il vero gregge, dobbiamo sterminare i lupi'; Ã¨ evidente che allora sono lupi loro stessi."

Era Voltaire.

ps: Si noti che vigeva questa legge: "Una legge, quest'ultima, che vieta ai commercianti di rifiutare i propri servizi in base alla razza, al sesso e allo stato maritale". Insomma: una norma per la convivenza. Applicata bene o male ? Il dubbio resta perche' la legge esprime un principio senza dubbio condivisibile. Ma sembra come i lupi di Voltaire.

https://www.continuetogive.com/supportjackphillips - Supportjackphillips

Hai letto: La mancanza di rispetto per i diversi

Approfondimenti: Giustizia >

Commenti - Segnalazioni - Home Civile.it