



Civile.it

Astensione dalle udienza dal 15 al 23 marzo ? Un nuovo ostacolo, Twitter !



di Spataro

Cosa potrebbero fare gli Ordini ? Nella foto una rosa, simbolo di pace ma anche di forti passioni ... - Photo courtesy of Spataro

del 2012-03-15 su Civile.it, oggi e' il 25.04.2024

Usando l'impersonale, e' stato deciso un altro sciopero di avvocati.

Non che manchino i motivi, ma manca il sostegno e le prospettive.

Al momento da Nord a Sud si aderisce allo slogan di Giuggioli: scioperiamo per i diritti dei cittadini.

A me sembra come quando scioperano nei trasporti: blocchiamo le strade ma per chiedere piu' sicurezza.

Una volta chi proclamava lo sciopero poteva anche dichiarare i numeri delle adesioni.

Dalla mia esperienza di Gloxa sto verificando che su una base ristretta di utenti e' possibile fare adeguate previsioni su una dimensione maggiore. Li chiamano campioni rappresentativi.

Quindi sui pochissimi che ho letto su Twitter in materia ho trovato solo una associazione di avvocati che sostiene lo sciopero. Gli altri, con maggior forza, hanno preso le distanze dall'astensione.

Chi proclama lo sciopero ora ha un problema: convincere con umilta' e non con la semplice forza della carica che riveste.

Ormai e' diventato sport dire che si fanno tutte queste cose per i giovani.

Poi pero' i giovani perderebbero il diritto di essere pagati, troverebbero esami sempre meno meritocratici ed infine troverebbero colleghi sempre pronti alle peggiori nefandezze sapendo di non essere contrastati dagli Ordini di appartenenza.

Ma, alla fine della fiera, quello che interessa a tutti e' il soldo. Perche' invece di scioperare non si lasciano lavorare i professionisti in modi piu' moderni, senza invocare la difesa di un decoro del medioevo quando anche il decoro esiste oggi, ma in forme diverse perche' non e' cambiato il decoro, ma il mercato.

Imporre regole comportamentali con la logica di 50 anni fa e' una vera dittatura, non una tutela di chi, decorsamente nella sostanza ma non nella forma, vorrebbe essere piu' vicino al mercato ?

Con il mio avvocato io riesco a parlare degli aspetti sostanziali del tema. In fondo sono io che decido se sostenere o meno una

tesi.

Perche' con taluni avvocati il cliente deve solo pagare e tacere ? Questo e' indecoroso. Ma succede. E i clienti scappano, senza sapere come cercare professionisti che lavorano diversamente. **E se non scappano e' perche' non sanno in che altri mani finire.**

Perche' non e' possibile conoscere l'avvocato prima di incaricarlo, per scegliere se fidarsi prima di incaricarlo, non dopo ? L'avvocato, secondo la morale di taluni, e' diventato una cambiale. Questo e' scorretto e i clienti devono saper gestire l'avvocato cosi' come l'avvocato deve saper indirizzare i clienti.

Prima, durante e dopo l'incarico.

Ma gli Ordini potrebbero facilitare l'incontro tra avvocato e cliente nel momento del prima, almeno per rimediare alla "difficolta'" di intervenire non dico durante, ma nemmeno dopo.

- Spataro

Hai letto: Astensione dalle udienza dal 15 al 23 marzo ? Un nuovo ostacolo, Twitter !

Approfondimenti: [Avvocati](#) > [Clienti](#) > [Mercato](#) > [Ordini](#) > [Sciopero](#) > [Astensione](#) > [Deontologia](#) > [Decoro](#) > [Riforme](#) >

[Commenti](#) - [Segnalazioni](#) - [Home Civile.it](#)