



[Civile.it](http://Civile.it)

## Notifiche: altra incostituzionalità per l'art. 140

di Spataro

Le motivazioni della sentenza 3 del 2010 della Corte Costituzionale - Nella foto un timbro postale - [Photo courtesy by fugu](#) - Podcast e dell'avv. Savoia.

del 2010-01-18 su [Civile.it](http://Civile.it), oggi e' il 26.04.2024

Testo integrale al link sotto indicato

"5.3. ( Nell'attuale sistema normativo **si Ã dunque verificata una discrasia**, ai fini dell'individuazione della data di perfezionamento della notifica per il destinatario, **tra la disciplina legislativa della notificazione a mezzo posta**, dettata dal novellato art. 8 della legge n. 890 del 1982 â€ dove le esigenze di certezza nella individuazione della data di perfezionamento del procedimento notificatorio, di celeritÃ nel completamento del relativo iter e di effettivitÃ delle garanzie di difesa e di contraddittorio sono assicurate dalla previsione che la notificazione si ha per eseguita decorsi dieci giorni dalla data di spedizione della lettera raccomandata informativa ovvero dalla data di ritiro del piego, se anteriore â€ **e la disciplina dell'art. 140 cod. proc. civ.**, nella quale il diritto vivente, ai fini del perfezionamento della notifica nei confronti del destinatario, dÃ rilievo, per esigenze di certezza, alla sola spedizione della raccomandata, sia pure recuperando ex post la ricezione della raccomandata, da allegare all'atto notificato, o in vista del consolidamento definitivo degli effetti provvisori o anticipati medio tempore verificatisi (Corte di cassazione, Sezioni unite, 13 gennaio 2005, n. 458), o in funzione della prova dell'intervenuto perfezionamento del procedimento notificatorio (Corte di cassazione, Sezioni unite, 14 gennaio 2008, n. 627).

Ã evidente che **la disposizione denunciata, cosÃ come interpretata** dal diritto vivente, facendo decorrere i termini per la tutela in giudizio del destinatario da un momento anteriore alla concreta conoscibilitÃ dell'atto a lui notificato, viola i parametri costituzionali invocati dal rimettente, **per il non ragionevole bilanciamento tra gli interessi del notificante**, su cui ormai non gravano piÃ i rischi connessi ai tempi del procedimento notificatorio, e quelli del destinatario, in una materia nella quale, invece, le garanzie di difesa e di tutela del contraddittorio devono essere improntate a canoni di effettivitÃ e di paritÃ , e per l'ingiustificata disparitÃ di trattamento rispetto alla fattispecie, normativamente assimilabile, della notificazione di atti giudiziari a mezzo posta, disciplinata dall'art. 8 della legge n. 890 del 1982.

**Deve pertanto essere dichiarata l'illegittimitÃ costituzionale dell'art. 140 cod. proc. civ., nella parte in cui prevede che la notifica si perfeziona, per il destinatario, con la spedizione della raccomandata informativa, anzichÃ con il ricevimento della stessa o, comunque, decorsi dieci giorni dalla relativa spedizione. "**

Da non perdere il commento dell'avv. Savoia a questo link: [L'illegittimitÃ costituzionale dell'art. 140 c.p.c. \(Corte Costituzionale n. 3/10\)](#)

<http://www.ricercagiuridica.com/sentenze/index.php?num=3184&search=> - Corte Costituzionale - commento avv. Savoia

Hai letto: Notifiche: altra incostituzionalità per l'art. 140

Approfondimenti: [Notifiche](#) > [Procedura civile](#) > [Sentenza](#) > [Video](#) >

[Commenti](#) - [Segnalazioni](#) - [Home Civile.it](#)